



URDU Gif Format

سجّیٰ السبوح کے باغ کا دامن

دامان باغ

سجّیٰ السبوح

۱۴۰۷ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

دامان باغ سخن السبوح

(سبحن السبوح کے باغ کا دامن)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دیوبند کا پڑھا ہوا ایک مولوی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹا ہو سکتا ہے اور اس پر دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ آدمی جھوٹ بول سکتا ہے تو اگر اللہ تعالیٰ نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی کہ ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکتا ہے اور خدا نہیں کر سکتا، یہ ظاہر بات ہے کہ خدا کی قدرت بے انتہا ہے آدمی جس بات پر قادر ہے خدا ضرور ان سب باتوں پر قادر ہے اور ان کے سوا بے انتہا چیزوں پر قدرت رکھتا ہے جن پر آدمی کو قدرت نہیں، انسان کو اپنے کذب پر قدرت اور خدا کو اپنے کذب پر قدرت نہ ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے، اور اس دلیل کو کہتا ہے کہ یہ ایسی قاطع دلیل ہے کہ جس کا جواب نہیں ہو سکتا ہے امید کہ اس بارہ میں جو حق ہو تحریر فرمائیں اور مسلمانوں کو گمراہ ہونے سے بچائیں۔ بتینواتو خبر وا (بیان کیجئے اجر حاصل کیجئے۔ ت)

الجواب

مسیحین اللہ رب العرش عما ینصفون (پاکی ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بناتے ہیں۔ ت) اللہ عزوجل مسلمانوں کو شیطانوں کے وسوسوں سے بچائے، دیوبندی نہ دیوبندی کہ دیوبندیوں نہ دیوبندیوں کہ ان کے امام اسماعیل دہلوی کا یہ قول صریح ضلالت و گمراہی و بددینی ہے جس میں بلا مبالغہ ہزار یاوہر سے کفر لڑوی ہے، جمہور فقہائے کرام کے طور پر ایسی ضلالت کا قائل صریح کافر ہو جاتا ہے اگرچہ ہم باتبع

جو مرتکبین کرام صرف لزوم پر بے التزام کافر کہنا نہیں چاہتے اور ضل مضل بدین کہنے پر قناعت کرتے ہیں۔
 اس مسئلہ میں فقیر کا ایک کافی وافی رسالہ مسمیٰ بہ سیحون السبوح عن کذب مقبوح مدت ہوتی
 چھپ کر شائع ہو چکا اور گستاخوں دیوبندیوں وغیرم و پابیوں کسی سے اس کا جواب نہ ہو سکا نہ ان شاء اللہ
 العزیز قیامت تک ہو سکے،

حقت علیہم کلمۃ العذاب بما کذبوا سبہم
 وبما کانوا یفسقون اولئک اصمہم اللہ
 واعی ابصارہم فہم فی طغیانہم
 یعمہون ۵

غذاب کا قول ان پر ٹھیک اثر البسب اس کے کہ
 انہوں نے اپنے رب کی طرف جھوٹ کو منسوب کیا اور
 اس سبب سے کہ وہ حکم عدولی کرتے تھے یہی لوگ ہیں
 جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرہ کر دیا اور ان کی آنکھوں کو

اندھا کر دیا پس وہ اپنی کمرشی میں سرگرداں رہتے ہیں (ت)
 میں نے اس رسالے میں تین نصوص اور تیس دلائل قطعیہ سے ثابت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال بالذات
 ہے اور یہ کہ اس کے محال بالذات ہونے پر تمام ائمہ امت کا اجماع ہے، مسلمان جس کے دل میں اس کے رب کی
 عظمت اور اس کے کلام کی تصدیق ہو اگر کچھ بھی سمجھ رکھتا ہے تو اس کے لئے یہی دو حرف کافی ہیں، اول یہ کہ
 کذب ایسا گناہ پاک عیب ہے جس سے ہر قہوری ظاہری عزت والا بھی بچنا چاہتا ہے اور ہر بھنگی چار بھی
 اپنی طرف اس کی نسبت سے غار رکھتا ہے اگر وہ اللہ عز وجل جلالہ کے لئے ممکن ہو تو وہ عیبی ناقص ملوث گنہگار
 گھناؤنی نجاست سے آلودہ ہو سکے گا، کیا کوئی مسلمان اپنے رب پر ایسا گمان کر سکتا ہے، مسلمان تو مسلمان
 کہ اس کے لئے اس کے رب کی امان، ادنیٰ سمجھ والی یہودی نصرانی بھی ایسی بات اپنے رب کی نسبت گوارا
 نہ کرے گا، پاکی ہے اسے جس کے سر پر وہ عزت و جلال کے گہر کسی عیب و نقص کا گزر قطعاً محال بالذات ہے،
 جس کی عظمت و قدوسیت کو ہر لوث و آلودگی سے بالذات منافات ہے۔ شرح مقاصد میں ہے،

الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب
 نقص باتفاق العقلاء وهو علی اللہ تعالیٰ
 محال

یعنی جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ بالاتفاق
 عقلاً عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر
 محال۔

نیز مقصد ساؤس فصل ثالث بحث سابع جملہ اہلسنت کے عقائد اجماعیہ میں فرماتے ہیں،
 طریقہ اہل السنۃ ان العالم حادث و اہلسنت کا مذہب یہ ہے کہ تمام جہان حادث و

الصانع قدیم متصف بصفات قدیمة و
لا یصح علیه الجہل ولا الکذب ولا النقص۔
تو پیدا ہے اور اس کا بنانے والا قدیم اور صفات
قدیم سے موصوف ہے، نہ اس کا جہل ممکن ہے
نہ کذب ممکن ہے نہ اس میں کسی طرح کے عیب و
نقص کا امکان ہے۔

دوم یہ کہ جب اس کا کذب ممکن ہو تو اس کا صدق ضروری نہ رہا، اور جب اس کا صدق ضروری رہا
تو اس کی کون سی بات پر اطمینان ہو سکے گا، ہر بات میں احتمال رہے گا کہ شاید جھوٹ کہہ دی ہو، جب وہ
جھوٹ بول سکتا ہے تو اس یقین کا کیا ذریعہ ہے کہ اس نے کبھی نہ بولا، کیا اسے کسی کا ڈر ہے یا اس پر
کوئی حاکم و افسر ہے جو اسے دبائے گا اور جو بات وہ کر سکتا ہے نہ کرنے دے گا، ہاں ذریعہ صرف یہی ہو سکتا
تھا کہ خود اس کا وعدہ ہو کہ ہمیشہ سچ بولوں گا یا اس نے فرما دیا ہے کہ میری سب باتیں سچی ہیں مگر جب
اس کا جھوٹ ممکن ٹھہرا تو دوسرے سے اس وعدہ و فرمان ہی کے صدق پر کیا اطمینان رہا، ہو سکتا ہے کہ
پہلا جھوٹ یہی بولا ہو، غرض معاذ اللہ اس کا کذب ممکن مان کر دین و شریعت و اسلام و ملت کسی کا اصلاً پتہ
نہیں لگا رہتا، جزا و سزا و جنت و نار و حساب و کتاب و حشر و نشر کسی پر ایمان کا کوئی ذریعہ نہیں رہتا،
تعالی اللہ عما یقولون الظالمون علواً کبیراً اللہ تعالیٰ بہت بلند ہے اس سے جو ظالم
کہتے ہیں۔ (ت)

علامہ سعد الدین تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں،

الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ فیہ مفسد
لا تحصی و مطاعن فی الاسلام لا تخفی،
منہا مقال الفلاسفۃ فی المعاد و مجال الملاحدۃ
فی العناد و بطلان ما علیہ الاجماع من
القطع بخلود الکفار فی النار فمع صریح
اخبار اللہ تعالیٰ بہ، فجو ان عدم
وقوع مضبوط ہذا الخبر محتمل
ولما کانت ہذا باطلاً قطعاً

اخبار الہیہ میں امکان کذب ماننے سے بے شمار
خرابیاں اور اسلام میں ایسے طعنے سر اٹھائیں گے
جو پوشیدہ نہیں منجملہ ان کے معاد کے بارے
میں فلاسفہ کا کلام، عناد پر مبنی بے دینوں کی جستار
اور کفار کے ہمیشہ جہنم میں رہنے جیسے اجماعی نظریات
کا بطلان ہے باوجودیکہ اس بارے میں اللہ تعالیٰ
کی تصریح وارد ہے، چنانچہ اس خبر کے مضمون کے
عدم وقوع کا جائز ہونا محتمل ہوا، اور جب یہ قطعاً

علوم ان القول بخوار الکذب فی اخبار الله باطل ہے تو معلوم ہوا کہ اخبار الہیہ میں امکان کذب
تعالیٰ باطل قطعاً (مطلقاً)۔ کا قول قطعاً باطل ہے (مطلقاً)۔ (ت)

رہی دیوبندی کی دلیل ذیل وہ اس کی اپنی ایجاد نہیں، امام الوہابیہ کی اختراع خبیث ہے، سبحن السبوح میں
اس کے ہدیائوں کی پوری خدمت گزاری کر دی ہے یہاں چند حرف کافی گوارش،
اولاً جب یہ بٹھرا کہ انسان جو کچھ اپنے لئے کر سکتا ہے وہاں کا خدا بھی خود اپنے واسطے کر سکتا ہے، تو
جائز ہوا کہ ان کا خدا زنا کرے، شراب پیے، چوری کرے، بتوں کو پوجے، پیشاب کرے، پانخانہ پھرے،
اپنے آپ کو آگ میں جلائے، دریا میں ڈباے، سر بازار بد معاشوں کے ساتھ دھول چھکارے، جوتیاں کھائے
وغیرہ وغیرہ وہ کون سی ناپاکی کون سی ذلت، کون سی خواری ہے جو ان کے خدا سے اٹھ رہے گی۔

ثانیاً بے دین اس گھنڈ میں ہیں کہ انہوں نے خدا کا عیب ہونا فقط ممکن کہا ہے کوئی عیب بالفعل تو
اسے نہ لگایا حالانکہ اول تو یہی ان کا گدھا پن ہے اُس جلیل جمیل سبوح قدوس کی شان جلال کے لئے فقط امکان
عیب ہی خود بڑا بھاری ہے کہا بیتناہ فی سبحن السبوح وادضحناہ للغواۃ مع حالہ من الوضوح (جیسا
کہ ہم نے اس کو سبحن السبوح میں بیان کیا اور مگر اہوں کے لئے اس کی خوب وضاحت کی۔ ت) خیر یہ تو ایمان والے
جانتے ہیں، میں وہ بتاؤں جسے یہ عیب لگانے والے بھی سمجھ جائیں کہ بیشک انہوں نے خدا کو بالفعل عیبی مانا اور
کتنا سخت سے سخت عیبی جانا بلکہ اس کے حق میں کچھ لگی نہ رکھی صاف صاف اس کی الوہیت ہی باطل کر دی، وجہ
سُنئے جب بٹھری کہ آدمی جو کچھ کرتا ہے خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہے، اور ظاہر ہے کہ آدمی قادر ہے کہ اپنی
ماں کی تواضع و خدمت کے لئے اس کے تلووں پر اپنی آنکھیں ملے، اپنے باپ کی تعظیم و غلامی کے لئے اس کے
جوتے اپنے سر پر رکھ کر چلے تو ضرور ہے کہ وہاں کا خدا بھی اپنے ماں باپ کے ساتھ ایسی تعظیم و تواضع و خدمت
غلامی پر قادر ہو ورنہ انسان کی قدرت جو اس کی قدرت سے بڑھ جائے گی کہ ایک کام وہ نکلا جو انسان
کر سکا اور خدا سے نہیں ہو سکتا، اگر کہتے اسے اس کام پر اس وجہ سے قدرت نہ ہوتی کہ اس کے ماں باپ
ہی نہیں تو اس میں اس زخم کا کیا علاج ہوا، مطلب تو اتنا تھا کہ ایک کام ایسا نکلا جسے بعض انسان کر رہے
ہیں اور خدا سے نہیں ہو سکتا خواہ نہ ہو سکے کی کوئی وجہ ہو، لاجرم تمہارے طور پر ضرور ہے کہ خدا کے ماں باپ
ہوں تاکہ وہ بھی ایسی سعادت مندی کر سکے جیسی انسان کر رہا ہے اور ظاہر کہ جو ماں باپ سے پیدا ہو وہ حاد
ہوگا اور حادث خدا نہیں ہو سکتا، اس کا کوئی خالق ہوگا اور مخلوق خدا نہیں ہو سکتا، اب تو تم سمجھے کہ تم خدا کو

بالفعل عیبی ماننے اور سرے سے اس کی الوہیت ہی یا پل کر رہے ہو۔

ہاں ایک صورت نکل سکتی ہے کہ بالفعل خدا کے مال باپ نہ ہوں اور پھر بھی اسے ان سعادتمندیوں پر قدرت ہو، کہو تو بتا دیں، وہ یہ کہ وہاں کا خدا کسی دن اپنے آپ کو موت دے اور آواگون کے یا تھوں کسی پرش کے بھوگ سے کسی استری کے گرجے میں دوسرا جہم لے اپنے ان آئندہ مال باپوں کی غلامی کرے، مگر الوہیت تو یوں بھی گئی کہ جو مر سکا وہ خدا کہاں!

ثالثاً احمق بدین نے اگرچہ مسلمانوں کا دل رکھنے کو اپنے رسالہ میکروزی میں جہاں یہ ناپاک دلیل ذیل لکھی ہے یہ اظہار کیا کہ خدا کا کذب ممکن بالذات ہونے پر بھی متمنع بالغیر ضرور ہے مگر دلیل وہ پیش کی جس نے امتناع بالغیر کو بھی صاف اڑا دیا، ظاہر ہے کہ انسان کا کذب نہ متمنع بالذات نہ متمنع بالغیر بلکہ ہر روز و شب ہزاروں بار واقع تو کذب پر اس کی قدرت آزاد ہوئی جس پر کوئی روک نہیں اور برابر کام دے رہی ہے، مگر خدا کی قدرت بسے مسدود ہے کہ واقعہ کرنے کی مجال نہیں اور شک نہیں کہ آزاد قدرت مسدود قدرت پر صریح فوقیت رکھتی ہے تو یوں کیا انسانی قدرت اس کی قدرت سے فائق نہ رہی باعتبار مقدمات کما نہ سہی تو باعتبار نفاذ کیفاً سہی، ناچار تھیں ضرور ہے کہ امتناع بالغیر بھی نہ مانو کہ انسانی قدرت سے شرمانا تو نہ پڑے۔

دابعاً اس قول خبیث کی جراثیم کہاں تک گئیں کہ وہ تو بلا مبالغہ گروڑوں کفریات کا خمیرہ ہے، ہاں وہ پوچ بے حقیقت گرہ کھولیں جو اس نے اپنا جادو پھونک کر لگائی اور اپنی حماقت سے بہت کرتی گتھی جانی، یہ چار طور پر ہے بعضہا قریب من بعض :

اول : ساری بات یہ ہے کہ احمق نے افعال انسانی کو خدا کی قدرت سے علیحدہ سمجھا ہے کہ آدمی اپنے کام اپنی قدرت سے کرتا ہے یہ رافضیوں معتزلیوں فلسفیوں کا مذہب ہے، اہلسنت کے نزدیک انسانی حیوانی تمام جہان کے افعال اقوال اعمال احوال سب اللہ عزوجل ہی کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، اوروں کی قدرت ایک ظاہری قدرت ہے جسے تاثیر و ایجاد میں کچھ دخل نہیں تمام کائنات و ممکنات پر قدرت مؤثرہ خاص اللہ عزوجل کے لئے ہے تو کذب ہو یا صدق، کفر ہو یا ایمان، حسن ہو یا قبح، طاعت ہو یا عصیان، انسان سے جو کچھ واقع ہوگا وہ اللہ ہی کا مقدر اللہ ہی کا مخلوق ہوگا اسی کی قدرت اسی کی ایجاد پیدا ہوگا، پھر کیونکر ممکن کہ انسان کوئی فعل قدرت الہی سے جدا کر سکے جس کے لئے وزن برابر کرنے کو خدا کو خود اپنے لئے بھی کر سکا پڑے، اس ضلالت و بدینی کی کوئی حد ہے۔ مقاصد میں ہے :

فعل العبد واقع بقدر ما لا یقدر الله تعالیٰ
وانما للعبد الکسب والمعتزلة بقدر ما لا یقدر الله تعالیٰ

یعنی بندے کا ہر فعل اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت سے واقع ہوتا ہے بندہ کا فقط کسب ہے اور معتزلہ و فلاسفہ

العبد صحتہ والحکماء ایجاباً۔
 کہے ہیں کہ بندے کا فعل خود بندے کی قدرت سے
 ہوتا ہے، معتزلہ کے نزدیک امکانی طور پر کہ قدرت بندہ سے وقوعِ فعل ممکن ہے واجب نہیں اور فلاسفہ کے
 نزدیک وجوبی طور پر کہ تخلف ممکن نہیں۔

دوم: اندھے سے پوچھو انسان کو کس کے کذب پر قدرت ہے اپنے یا خدا کے۔ ظاہر ہے کہ انسان
 قادر ہے تو صرف کذبِ انسانی پر نہ کہ معاذ اللہ کذبِ ربانی پر۔ اور شک نہیں کہ کذبِ انسانی ضرور قدرت
 ربانی میں ہے پھر اگر کذبِ ربانی قدرتِ ربانی میں نہ ہو تو قدرتِ انسانی کیونکر بڑھ گئی، وہ کذبِ ربانی پر کب تھی
 اور جس پر تھی یعنی کذبِ انسانی اسے ضرور قدرتِ ربانی محیط ہے، مگر خدا جب دین لیتا ہے عقل پہلے پھین لیتا
 ہے، دل کے اندھے نے یہ خیال کیا کہ انسان اپنے کذب پر قادر ہے، اور یہی لفظ بارگاہِ عزت میں بول کر
 دیکھا کہ اسے بھی اپنے کذب پر قدرت چاہئے اور نہ سوجھا کہ وہاں اپنے سے انسان مراد تھا اور اب خدا مراد
 ہو گیا، اس کی نظیر یہی ہو سکتی ہے کہ اسی کی طرح کا کوئی کور باطن خیال کرے کہ انسان اپنے خدا کی تسبیح
 کر سکتا ہے تو چاہئے کہ خدا بھی اپنے خدا کی تسبیح کر سکے ورنہ قدرتِ انسانی بڑھ جائے گی، تو خدا کے لئے
 اور خدا درکار ہوا،

وہلم جرائی غیر نہایہ و غیر قرار، كذلك اور کھینچنا چل مالا نہایت تک، یونہی اللہ تعالیٰ
 یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار۔ ہر متکبر کرکشی کے دل پر مہر لگا دیتا ہے (ت)

سوم: ہم پوچھتے ہیں قدرتِ انسانی بڑھ جانے سے کیا مراد ہے، آیا یہ کہ انسان کے مقدمات
 گنتی میں خدا کے مقدمات سے زائد ہو جائیں گے، یہ تو بدانتہا استعمال کذب کو لازم نہیں کہ کذب و جملہ نقائص
 سرکارِ عزت کے لئے سرکارِ عزت کی قدرت میں نہ ہونے پر بھی اس کے مقدمات غیر متناہی ہیں اور انسان کتنی ہی ناپاکوں
 پر قادر ہوا آخر اس کے مقدمات محدود ہی رہیں گے اور متناہی کو نامتناہی سے کوئی نسبت نہیں ہو سکتی، ہاں یہ کہے کہ
 ایک چیز بھی ایسی نکلتا جو انسان کے زیرِ قدرت ہو اور رحمن کے زیرِ قدرت نہ ہو محال ہے (اور بیشک ایسا ہی
 ہے) اسی کو زیادتِ قدرت سے تعبیر کیا ہے تو اب ہم دریافت کرتے ہیں یہ خاص کذب کہ انسان سے واقع ہوا
 قدرتِ خدا سے ہو یا قدرتِ خدا سے جدا، بر تقدیر اول وہ کون سی چیز نکلی جو انسان کے زیرِ قدرت تھی اور رحمن
 کے زیرِ قدرت نہ تھی کہ یہ جو قدرتِ انسان سے ہوا خود مانتے ہو کہ قدرتِ رحمن سے ہوا پھر زیادتِ کہاں،
 بر تقدیر دوم رحمن اگرچہ معاذ اللہ اپنے کروڑ کذبوں پر قادر ہو وہ کذب اس کذب کے عین نہ ہوں گے جو انسان سے

واقع ہوا بلکہ کذب ہونے میں اس کے مثل ہوں گے اور مثل پر قدرت شے پر قدرت نہیں، وہ خاص کذب انسانی جو قدرت انسانی سے واقع ہوا اسے صراحت قدرت خدا سے جدا کہہ رہے ہو تو خدا کا کذب ممکن بلکہ اب تازہ ایمان گنگوہی پر معاذ اللہ واقع مان کر بھی وہ کمال تو نہ کہ کٹا کہ ایک شے جو زیر قدرت انسانی تھی زیر قدرت رحمانی نہ ہوئی اس کی نوع مقدور خدا ہوئی نہ کہ خود وہ فرد تو تو نے خدا، انسان کو دوبارہ کذب برابر کے دو عاجز مانا کہ نوع کذب کے افراد سے جس فرد پر انسان قادر ہے خدا قادر نہیں اور جس فرد پر خدا قادر ہے انسان قادر نہیں۔

دہلوی کے بندہ! اسی پر اس مسئلہ میں ان اللہ علیٰ کل شیء قدیو (بیشک اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے۔ ت) پڑھتے اور کذب الہی محال جاننے والے مسلمانوں پر عجز ماننے کی تہمت رکھتے ہو، حالانکہ تم خود ہی وہ ہو کہ خدا کو افراد مقدورہ عبد پر قادر نہیں مانتے جب تو وزن برابر کرنے کو امثال مقدورات عبد خود اس کے نفس کریم میں گھڑنا چاہتے ہو قاتل کو اللہ (اللہ تعالیٰ انہیں ہلاک کرے۔ ت) کسی مذہب خبیث کی بھی تقلید چھوڑو گے یا سب میں سے ایک ایک حصہ لو گے، یہ طوائف معتزلہ سے طائفہ جباہیہ کا مذہب ہے کہ اللہ تعالیٰ نفس مقدورات عبد پر قادر نہیں۔ مواقف میں ہے،

الجباہیۃ قالوا لا یقدر علی عین فعل الجباہیۃ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ عین فعل عبد پر قدرت العبد الخ۔ نہیں رکھتا الخ (ت)

ہم اہلسنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ عین مقدورات عبد پر بھی قادر ہے کہ وہ اسی کی قدرت کاملہ سے واقع ہوتے ہیں اور ان کے امثال پر بھی کہ امثال عبد سے امثال فعل صادر کر سکتا ہے مگر ایسے امثال پر قدرت کہ خود اپنے نفس کریم سے ویسی ناپاکیاں صادر کر دکھائے اس سے وہ پاک و متعالی ہے، سبحن اللہ رب العرش عما یصفون (پاکی ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بناتے ہیں۔ ت) اس کی مثال یوں سمجھو کہ زید و عمرو دونوں اپنی اپنی زوجہ کو طلاق دینے پر قادر ہیں مگر ایک دوسرے کی

علیہ یہ فہم امام الوابیہ کے قابل واضح تغایر لکھا ہے ورنہ مخلوق میں کسی فعل بعینہ پر دوسرے کو قدرت نہیں ہو سکتی کہ فعل فاعل سے تعین پاتا ہے تو وہ فعل مثلاً روٹی کھانا، پانی پینا یا اٹھنا بیٹھنا وغیرہ جو زید سے صادر ہوا عمرو سے صادر نہیں ہو سکتا اس کی نظیر اس سے صادر ہوگی ۱۲ منہ مدظلہ

علیہ یعنی ایسی طلاق جس میں اصیل خود مختار ہو ۱۲ منہ

لہ القرآن الکریم ۴۴/۱۶

لہ المواقف مع شرح المواقف المصدا الرابع فی الصفات الوجودیۃ منشورات الشریف الرضی قم ایران ۸/۶۴

زوجہ کو طلاق نہیں دے سکتا تو ہر ایک دوسرے کے مقدر پر قادر نہیں بلکہ اس کی نظیر پر قادر ہے، لیکن حق جل مجدہ دونوں پر قادر ہے کہ ان میں جو اپنی زوجہ کو طلاق دے گا وہ طلاق اللہ ہی کی قدرت سے واقع و موجود و مخلوق ہوگی تو اللہ تعالیٰ زید و عمر و ہر ایک کے عین فعل پر بھی قادر ہے اور مثل فعل پر بھی کہ ایک کا فعل دوسرے کا مثل تھا، مگر امام الوہابیہ کی ضلالت نے اسے خدا کی قدرت نہ جانا بلکہ قدرت کے لئے یہ لازم سمجھا کہ جیسے وہ اپنی اپنی جوروں کو طلاق دے سکتے ہیں خدا خود بھی اپنی جوروں کو طلاق دے سکے، اس گدھے پن کی حد ہے، اس بے ایمانی کا ٹھکانہ ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

چہاں سہ: یہ قضیہ بیشک حق تھا کہ جس پر انسان قادر ہے اس سبب اور اس کے علاوہ ناقصا ہی اشیاء پر مولیٰ عز وجل قادر ہے وہ بقدرت ظاہریہ عطائیہ اور حق بقدرت حقیقیہ ذاتیہ مگر اس حق کو یہ ناحق کوش کس طرح باطل محض کی طرف لے گیا انسان کا کسی فعل کو کرنا کسب کہلاتا ہے انسان کی قدرت ظاہریہ صرف اسی قدر ہے قدرت حقیقیہ خلق و ایجاد میں اس کا حصہ نہیں وہ خاص مولیٰ عز وجل کی قدرت ہے تو اس کلمہ حق کا حاصل یہ تھا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ عز وجل اس کے خلق اور پیدا کرنے پر قادر ہے کہ وہ کسب نہ ہوگا مگر بقدرت خدا اس دل کے اندھے نے یہ نہ لیا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے، رحمن بھی خود اپنے لئے اس کے کسب پر قادر ہے سبحن اللہ رب العرش عما یصفون (یا کی ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بتاتے ہیں۔ ت) اندھے نے نہ جانا کہ کسی کا کسی شے پر قادر ہونا ”صحۃ الشیئ منہ“ ہے نہ ”صحۃ الشیئ علیہ“، اور صاف گھڑ لیا کہ ”ما یصح علی العبد یرصح علی اللہ“ جو بندے پر جاری ہو سکے خدا پر بھی جاری ہو سکتا ہے، اس سے بڑھ کر اور کیا ضلالت و شیطنت بے انتہا ہے،

و سيعلم الذین ظلموا انہم منقلب
اور عنقریب ظالم جان لیں گے کہ کس کروٹ پر پلٹا
ینقلبون لہ
کھائیں گے (ت)

دیوبندی اسے قطعی دلیل کہتا ہے، ہم ایک فائدہ عجیبہ بتائیں، میں کہتا ہوں ہاں وہ ضرور قطعی دلیل ہے مگر کاہے پر، وہابیہ و امام الوہابیہ کے ایک ایک قول ایک ایک فقرے ایک ایک حرف وہا بیت کے ابطال صریح پر، اس حجت عامۃ النہی لامتہ النور کی تقریر ایک مقدمہ واضحہ کے بیان سے روشن و منیر،

عہ بمعنی مذکور ۱۲ منہ

وہ مقدمہ یہ کہ جس بات کا حق جاننا خدا پر جائز و روا ہے وہ ضرور فی الواقع حق و بجا ہے ورنہ خدا پر جہل مرکب جائز ہو کہ اپنی غلط فہمی سے ناحق کو حق جان لے باطل کو صحیح مان لے، امام و بابیہ نے اگرچہ اس کا کذب ممکن کہا مگر وہ یوں تھا کہ اس کے علم میں ٹھیک بات ہے اور دوسروں سے اس کے خلاف کہے نہ یہ کہ خود اس کا علم ہی باطل و خلاف حق ہو اس کے امکان کی اس نے تصریح نہ کی، دیوبندیوں نے اگرچہ امکان جہل صراحۃً اوڑھ لیا مگر وہ جہل بسیط تھا کہ ایک بات معلوم نہ ہونا نہ کہ جہل مرکب کہ باطل کو حق اعتقاد کرنا، اس کا امکان ان سے بھی مسموع نہیں، رہے ہم اہل اسلام، ہمارے نزدیک تو بھدا اللہ تعالیٰ یہ مقدمہ اہل بدہیات و اعلیٰ ضروریات دین سے ہے، اگر خدا کا علم جائز الخطا ہو تو قیامت و حشر و نشر و جنت و نار و غیرہ جملہ سمیعات باطل محض ہو جائیں کہ ان کی طرف عقل کو آپ تو راہ ہی نہیں کسی دلیل کی تعلیل کسی استقراء کسی تمثیل سے ان پر اعتقاد کر سکے ان کا اعتقاد محض بر بنائے کلام الہی تھا اب اس کی جانچ واجب ٹھہری کہ ایک جائز الخطا کی بات ہے جانچ کا ہے سے ہوگی عقل سے، عقل وہاں چل سکتی ہی نہیں تو محض مہمل و بے ثبوت جاننا اور ان سب کا چھوڑ دینا لازم ہوا کذب نے تو بات ہی میں شبہ ڈالا تھا جہل مرکب نے جڑ سے لگی نہ رکھی بلکہ نظر بمذہب و بابیہ اس تقدیر پر نہ صرف ایمانیات معاد بلکہ خود اصل ایمان یعنی توحید الہی پر بھی ایمان ہاتھ سے جائے گا، وجہ سُنئے و بابیہ کے طور پر خدا کے لئے بیٹا ہونا عقلاً محال نہیں ان کا امام صلاۃً مان رہا ہے کہ جو کچھ انسان کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہے تو واجب ہوا کہ خدا عورت سے نکاح بعدہ جماع بعدہ اس کے رحم میں اپنے نطفے کا ایقاع کر سکے ورنہ قدرت میں انسان سے گھٹ جو رہے گا، اور جب یہاں تک ہو لیا تو اب نطفہ ٹھہرانے اور بچہ بنانے اور پیدا کر لانے میں کیا زہر گھل گیا کہ ان سے عاجز رہے گا دنیا بھر کی ماؤں کے ساتھ یہ افعال کر رہا ہے، اپنی زوجہ کے بارے میں کیوں تھک رہے گا، آخر وہ بابیہ کا ایک پُرانا امام ابن حزم غیر مقلد ظاہری المذہب مدعی عمل بالحدیث منہ بھر کر

علی مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم مصنف تقدیس لولکیل من توہین الرشید والتحلیل وغیرہ نے جو اس ہزیان امام الوابیہ پر لزوم امکان جہل وغیرہ شناعات سے نقص کیا تھا، مولوی محمود حسن دیوبندی وغیرہ پارٹی دیوبند نے عقائد گنگوہی کے بیان و حمایت میں اس کا جواب اخبار نظام الملک پرچہ ۲۵، اگست ۱۸۸۹ء میں یہ چھاپا "چوری ہنر شراب خوری جہل" ظلم سے معارضہ کم فہمی معلوم ہوتا ہے، غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زائد ہونا ضروری نہیں حالانکہ یہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے مقدور اللہ ہے۔ "دیکھو کیسا صاف اقرار ہے کہ وہ بابیہ کا معبود چوریوں کر لئے شرابیں پئے، جاہلی بنے، ظلم میں سے سب کچھ روا ہے، اعوذ باللہ من الخذلان اس پرچہ کی خرافات ملعونہ کا رد آخر کتاب مستطاب سبحی السبح امیں چھپا ہے وہاں ملاحظہ ہو ۱۲ منہ۔

بک گیا کہ خدا کے بیٹا ہو سکتا ہے، مل و نخل میں کہتا ہے،
 اِنَّهٗ تَعَالٰی قَادِرٌ اَنْ یَّتَّخِذَ وَلَدًا اِذْ لَوْلَہٗ یُعْذَرُ
 لَکَانَ عَاجِزًا۔
 اس کا رد سببخن السبوح صفحہ ۳۵۳ میں ملاحظہ ہو، اور شک نہیں کہ خدا کا بیٹا ہوگا تو ضرور وہ بھی مستحق عبادت ہوگا، قال اللہ تعالیٰ،

قُلْ اِنْ کَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاِنَّ اَوَّلَ الْعَابِدِیْنَ
 تَم فَرَادُوْہُ کہ اگر رحمن کے کوئی بچہ ہے تو سب سے پہلے
 اس کا پوجنے والا میں ہوں۔

تو ثابت ہوا کہ وہابیہ کے نزدیک ہزاروں خدا مستحق عبادت ممکن ہیں، عقلی استحالہ تو یوں گیا، رہا شرعی اس کے
 کہونے کو امکان کذب کیا تھوڑا تھا کہ اب خدا کی بات سچی ہونی ضرور نہیں جہل مرکب ممکن مانا گیا۔ تو پوری رجسٹری
 ہو جائے گی کہ ممکن کہ ادعائے توحید و مذمت شرک سے جو تمام قرآن گونج رہا ہے سب بر بنائے جہل مرکب و
 غلط فہمی ہو، اب لا الہ الا اللہ بھی یا تھ سے گیا و العیاذ باللہ سببخنہ و تعالیٰ، بالجملہ اللہ عز و جل پر
 جہل مرکب محال بالذات ہونے میں وہابیہ کو بھی اہل اسلام کا ساتھ دینے سے چارہ نہیں تو یہ مقدمہ کہ
 ”جس بات کا حتی جاننا خدا پر روا ہے وہ ضروری و مجاہد ہے“ برہانی ایقانی ایمانی بھی ہے اور مخالف کا تسلی
 اذعان بھی، اس کا نام مقدمہ ایمانیہ رکھئے۔

اب خلاف وہابیہ و وہابیت جو بات چاہے فرض کر لیجئے خواہ وہ ہمارے موافق ہو یا ہمارے احکام
 سے بھی زائد مثلاً:

- (۱) اسماعیل دہلوی ترا کا فر تھا۔
- (۲) گنگوہی، دیوبندی، نانوتوی، انبلی، تھاقوی وغیرہم وہابی سب کھلے مرتد ہیں۔
- (۳) جو کذب الہی ممکن کہے ملے ہے۔
- (۴) تفتویٰ الایمان، تنویر العینین، ایضاح الحق، صراط مستقیم تصانیف اسماعیل دہلوی، معیار الحق
 تصنیف نذیر حسین دہلوی، تحذیر اناس تصنیف نانوتوی، براہین قاطعہ تصنیف گنگوہی وغیرہ
 جملہ نباحات انہوی سب کفری بول بول نہیں تر از بول ہیں، جو ایسا نہ جانے زندیق ہے۔

- (۵) جو باوصف اطلاع اقوال ان میں سے کسی کا معتقد ہوا بلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے ۔
- (۶) ان سفہاء اور ان کے نظائر تمام خبیثا جنہوں نے شانِ اقدس و ارفع رب العالمین و حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص کی جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رب العزت جل جلالہ کے مقابل ان محدوں کی حمایت مروت رعایت کرے ان کی باتوں کی تحسین توجیہ تاویل کرے وہ عدو خدا و دشمن مصطفیٰ ہے جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۔
- (۷) غیر مقلدین سب بے دین پکتے شیاطین پورے سلاطین ہیں ۔

سات یہ اور سات ہزار اور، جو بات لو کیا انسان اس کا اعتقاد نہیں کر سکتا ہر شخص بدایہ جانتا ہے کہ آدمی ضرور ان میں سے ہر بات کے اعتقاد پر قادر ہے، یہ مقدمہ بدیہیہ عامۃ الورود محفوظ رکھئے کہ اس امر کا اعتقاد انسان کر سکتا ہے۔ مسلمانو! (اس) میں آپ کو اختیار رہا رد و بابیہ کی جس بات کو چاہئے اس کا مشار الیہ بنائیے، اب اس مقدمہ بدیہیہ کو صغریٰ کیجئے اور مقدمہ و بابیہ یعنی دہلوی ضلیل کا وہ دعویٰ ذیل کہ ”جو کچھ انسان کر سکتا ہے خدا کر سکتا ہے“ اسے کبریٰ بنائیے، شکل اول بدیہیہ الانتاج سے نتیجہ نکلا کہ اس امر کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے“ اب اس نتیجہ کو صغریٰ کیجئے اور مقدمہ ایمانیہ کو کبریٰ کہ ہر وہ امر جس کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے قطعاً یقیناً حق ہے، شکل اول کا نتیجہ بدیہیہ ہوگا کہ یہ امر قطعاً یقیناً حق ہے، و بابیہ کو یہاں معارضہ بالقلب کی گنجائش نہیں کہ اپنے عقاید باطلہ کو کہیں انسان ان کا بھی اعتقاد کر سکتا ہے تو خدا بھی کر سکتا ہے تو یہ بھی حق ہیں کہ بنائے دلیل مقدمہ و بابیہ ہے اور وہ ان پر جرت کہ ان کا اور ان کے امام کا ایمان ہے، ہمارے نزدیک وہ باطل محض ہے تو کبریٰ قیاس اول مردود ہو کر پہلا ہی نتیجہ باطل ہوگا، اب کئے مفرکہ ہر تین ہی احتمال ہیں،

اول مقدمہ ایمانیہ کا انکار کرو اور اپنے خدا کا جہل مرکب میں گرفتار ہونا بھی جائز جانو، جب تو قیامت و حشر و نشر و جنت و نار جملہ سمیعات اور خود اصل اصول دین لا الہ الا اللہ پر ایمان کو استغفار دو اور کھٹے کا فر بنو۔

دوم اقرار کرو کہ مقدمہ و بابیہ یعنی دہلوی ضلیل کی دلیل ذیل کا وہ شیطانی کلیہ مردود و ملعون و مطرود تھا

عہ ظاہر ہے کہ کوئی خبر بھی ہوتی ہوگی یا باطل، اور سب جانتے سمجھتے ہیں کہ حق کا اعتقاد فرض یا کم از کم اور باطل کا اعتقاد حرام و ممنوع، اور فرض و حرام و جائز و ممنوع وہی شے ہوگی جس پر انسان کو قدر یہاں ملحوظ ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ہیہات اول تو اسے تمہارا دل کب گوارا کرے

انی لکم الی الہدی تحویل
(تمہیں ہدایت کی طرف پلٹنا کہاں نصیب ہوگا، تحقیق تمہارے دلوں میں اسمعیل (کی محبت) رچ گئی ہے۔ ت)

اور خدا کا دھرا سر پر براہِ ناپاری اس کے انکار پر آؤ بھی تو تمہارا خصم کب مانے وہ کہے گا میرا استدلال اسی مقدمہ کی بنا پر الزامی تھا، اور خصم جب دلیل الزامی قائم کرے تو فریق کو اپنے مقدمہ مسئلہ سے پلٹ جانے کی گنجائش نہیں، کماً صرح بہ العلماء الکرامہ (جیسا کہ علماء کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) ورنہ کوئی دلیل الزامی قائم ہی نہ ہو سکے، ہمیشہ مغلوب کے لئے یہ بھاگنے کا راستہ کھلا رہے کہ دلیل جس مقدمہ مسئلہ پر مبنی ہو اس سے انحراف کر جائے اور بالفرض وہ بھی درگزر کرے تو کیا یہ اقرار کرے قول کی ضلالت پر اکتفا نہ ہوگا، نہیں نہیں صاف صفا کہنا پڑے گا کہ امام الوہاب بیہ باری سبح قدوس عزوجل کو ایسی شنیع ناپاک گالی کہ کروڑوں گالیوں پر مشتمل ہے دے کر صریح ضال مضل بے دین ہوا اور تم اور فلاں و فلاںی اس کے سارے معتقدین بھی اسی کی طرح گمراہ بدوین ہوں۔ سو مر اگر ان دونوں سے فرار کرو تو اب نہ رہا مگر یہ تفسیر کہ ان سب نتائج کو جو تمہارے امام ہی کے

مسلم الثبوت اور اس کی شرح فواتح الرحموت
تصنیف مولانا بحر العلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے کہ
اگر یہ تمام ہو جائے تو پھر دلیل جدلی بالکل مفید الزام
نہ رہے گی کیونکہ ممکن ہوگا کہ خصم قضائے مسلم میں کسی کو خطا مان
از سلمات بحث کائنات کا ذریعہ رہے اور یہ سب باطل ہے
جیسا کہ ہم اس کو اپنے محل میں ثابت کر چکے ہیں، اور
حتی یہ ہے کہ مسلم، حکم ضروری و بداہتہ میں مفروض سمجھا
جاتا ہے جس کا انکار صحیح نہیں، پس اس کا
انکار الزام سے شدید تر ہے اھ باختصار
رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

عہ فی مسلم الثبوت و شرحہ فواتح الرحموت
للمولیٰ بحر العلوم لو تم هذا لم یکن
الدلیل المجدلی مفیداً الا لزم ام اصلاً، اذ
یمکن اعترافہ بالخطأ فی تسلیم احدی
المسلمات ولم تکن القضايا المسلمة من
مقاطع البعث والکل باطل علی ما تقر فی
محله والحق ان المسلم کالمفروض فی حکم
الضروری لایصح انکارہ فانکارہ اشد
من الالزام اھ باختصار ۱۲ منہ فی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

گھر سے پیدا ہوئے حتیٰ جانوا اور دہلوی اول و دہلوی آخر و گنگوہی و نانوتی و انبٹھی و تھانوی و دیوبندی اور خود اپنے آپ
اور جملہ وہابیہ اور سارے غیر مقلدین سب کو کافر مرتد اور کفریت الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و معیار الحق
و غیرہ تمام تصانیف وہابیہ کو کفری قول اور پیشاب سے زیادہ نجس و بد مانو، فرمائیے ان میں کون سا آپ کو
پسند ہے جسے اختیار کیجئے اور اپنے امام سب کے کفر و فی یا کم از کم گمراہی و بد دینی کا اقرار کیجئے، کو کچھ جواب
فرماؤ گے یا آج ہی سے مالکم لا تناصرون ہ بل ہم الیوم مستسلمون (تمہیں کیا ہوا آپس میں ایک دوسرے
کی مدد کیوں نہیں کرتے بلکہ وہ آج گردن ڈالے ہیں۔ ت) کا رنگ دکھاؤ گے کیوں،

ہل ثوب الفجاس ما کانوا یا فکون والحمد للہ
سرب العلمین وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و
مولانا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین واللہ
تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔
کیا کچھ بدلہ فاجروں کو اس کا بلا جو وہ جھوٹ بولتے
تھے، اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو
تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے
آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ اور ان کے تمام آل و اصحاب
پر درود نازل فرمائے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے
اور اس کا علم اتم واحکم ہے (ت)

www.ahleSunnat.com

عہ اسمعیل ۱۲

عہ نذیر حسین ۱۲

لہ القرآن الکریم ۲۶/۲۵